Resumen

Reunión del Grupo de Trabajo de “Las Californias” Comité de Biodiversidad de la Frontera

Febrero 27, 2007

Junta Regional de Control de Calidad del Agua San Diego

Participants

Miembros del comité que participaron en el Grupo de Trabajo “Las Californias”:

Kathy Viatella – TNC (Co-Presidente)
Miguel Vargas – Pronatura Noroeste (Co-Presidente)
Janaye Byergo - Bureau of Land Management
Mike Chapel – US Forest Service
Chrystal Crawford – SANDAG
Christina Villeda Facio – SEMARNAT
Roman Fernandez – Consulado de México en San Diego
Todd Ferrara – California Resources Agency
Kieth Greer – SANDAG
Gonzalo De Leon Giron – ANP Park Constitución de 1857, Baja California
Mary Cruz Granillo - SEFOA
Luana Kiger - NRCS
Mike Mulligan – CA Dept. Fish and Game
Tom Oberbauer – County of San Diego
Gloria Silva- US Forest Service
Daniel Sosa - CNA
Jerre Stallcup – Conservation Biology Institute
James Thiede – US Consulate in Tijuana
Greg Thomsen – Bureau of Land Management
Ramón Tadeo Real Valdez – SEFOA, B.C.

Aspectos relevantes de la reunion

Kathy Viatella y Miguel Vargas iniciaron la reunión recordando a todos que el propósito de este proyecto determinar si el Consejo para la Biodiversidad de California podría proveer asistencia de corto plazo para la planeación de la conservación transfronteriza. La base para las discusiones es la Iniciativa de Conservación Binacional Las Californias. Posteriormente Jerre Stallcup hizo un resumen de la reunión del 30 de Enero en este tema (ver notas de esta reunión para mayor detalle de las observaciones de Jerre).

Kathy explicó después que los objetivos para esta reunión eran revisar la lista de acciones de la reunión pasada y buscar consejos del grupo acerca de los próximos pasos para completar el proyecto.

Antes de que la lista de acciones fuera revisada, los participantes hicieron las siguientes observaciones y comentarios:

- Christina Villeda Facio hizo notar que la biodiversidad a lo largo de la frontera esta siendo discutida en otros foros y cuestionó el porqué estaba siendo discutida también aquí. Cristal Crawford y Mike Chapel explicaron que el Consejo para la Biodiversidad no desea duplicar cualquier otro trabajo en marcha. Pero que se interesan en ver si se puede hacer algo para complementar el trabajo actual en la frontera.
- Tom Oberbauer hizo un resumen de la planeación en conservación de hábitat que esta llevando a cabo en el condado de San Diego. El programa de múltiples agencias incluye las tierras federales y estatales administradas por el Buró de Manejo de Tierras de E.U., Servicio Forestal de E.U., y la agencia de Parques Estatales de California, pero también tiene considerables contribuciones de tierras privadas. Seria útil coordinar cualquier tipo de planeación para conservación en México con el trabajo actual en California.
- Miguel Vargas dio un resumen del trabajo de Pronatura, The Nature Conservancy y Conservation Biology Institute a lo largo de la frontera. Estos grupos han unido esfuerzos para producir el reporte de Las Californias el cual ha sido una base para la planeación de la conservación en la región. El explico que las tierras privadas administradas por Rancho La Puerta cerca de Tecate, México, están siendo conservadas a través de una servidumbre ecológica custodiada por Pronatura. Se espera replicar este tipo de esquema para otras tierras importantes a lo largo de la frontera.
- Gonzalo de León Girón comentó que se requiere proteger más tierra a lo largo de la frontera. Reportó sobre el trabajo que se esta haciendo dentro del Parque Constitución incluyendo la reforestación y el manejo de la laguna Hanson para aves acuáticas. Preguntó también si las agencias que manejan tierras en California podrían ayudar al staff del parque nacional con entrenamiento sobre las prácticas actuales de conservación. Nota: Jerre Stallcup hará los arreglos para facilitar la asistencia a través de Rick Rayburn del Departamento de Parques y Recreación de California. El Servicio Forestal de E.U. y le Buró de Manejo de Tierras están también dispuestos a ayudar si es necesario.
- Posteriormente los participantes discutieron sus progresos sobre la lista de acciones que fueron identificadas en las reuniones previas. Algunos de los resultados clave fueron:
- Greg Thomsen reportó que el Buró de Manejo de Tierras de E.U. esta actualizando sus planes de manejo de recursos y ellos están de acuerdo en discutir posibilidades de trabajo colaborativo de conservación a lo largo de la frontera.

- Greg también sugirió este grupo podría interesarse en formar una alianza transfronteriza para trabajar en temas de conservación. Ofreció el Consejo de Incendios del Área Fronteriza como un modelo exitoso que ha estado coordinando la protección contra incendios en ambos lados de la frontera por diez años.
- Mike Mulligan señaló que el Departamento de Caza y Pesca de California esta dispuesto a considerar trabajo colaborativo de conservación a lo largo de la frontera con otras agencias interesadas. El Departamento esta dispuesto a involucrar al Consejo de Conservación de Vida Silvestre, la agencia estatal que maneja fondos de conservación referentes a compras potenciales o servidumbres en parcelas privadas clave. Mike requirió un resumen más detallado del reporte de Las Californias. Kathy Viatella y Jerre Stallcup proveerán el resumen para Mike y su staff.
 - Ramón Valdez explicó que la SEFOA está involucrada en programas de conservación de suelos y agua en la región. Ellos están también interesados en la conservación de la biodiversidad, pero ellos tienen el reto de tratar con muchos propietarios ausentes en áreas de importancia para la conservación. También mencionó que el Parque Nacional San Pedro Mártir es administrado por el Estado y ellos están trabajando con los rancheros locales para excluir el ganado del parque. Están dispuestos a apoyar dentro de los límites de sus recursos escasos y su limitada autoridad.
 - Todd Ferrara explicó que es posible asegurar asistencia técnica y fondos de California para este proyecto. Sin embargo, advirtió que su staff y dinero son limitados y existe una competencia significativa en California por estos recursos.
 - Greg Thomsen reportó por el FWS (Fish and Wildlife Service). Hizo notar que es posible utilizar fondos de mitigación para impactos que ocurren en California (o en cualquier lugar) y en México, pero la agencia necesitaría aún investigar la garantía de la protección al largo plazo.
 - Gloria Silva declaró que el Servicio Forestal de E.U. tiene fondos muy limitados, pero tiene algún staff que puede estar disponible para asistir con este proyecto. Asistencia técnica puede estar disponible por parte de su Programa Forestal Internacional. Gloria buscará mayor información acerca de este programa.
 - Keith Greer reportó que la Asociación de Gobiernos de San Diego (SANDAG) está también involucrada en varios proyectos de planeación para la conservación a lo largo de la frontera. Ellos están dispuestos a dar asistencia en este proyecto y apoyar la formación de un comité transfronterizo para trabajar en temas de conservación
 - Miguel Vargas explicó que fondos estatales y federales provenientes de E.U. han sido utilizados en México y esperan que este apoyo continúe para proyectos importantes.

Posteriormente Tom Oberbauer preguntó como se realiza la conservación en México. Christina Villeda Facio explicó que SEMARNAT desarrolla políticas nacionales que son coordinadas con los estados y gobiernos locales. La mayoría de los gobiernos locales no tienen una autoridad poderosa sobre la conservación (o fondos) entonces las ONG's son casi siempre los que dirigen los proyectos de conservación. Miguel comentó que la coordinación para la conservación entre los gobiernos federales, estatales y locales es muy difícil y consume mucho tiempo. Sugirió que trabajar con IMPLAN en Tijuana es un buen modelo para el éxito.

Kathy Viatella resumió las observaciones clave de los participantes. Después Mike Chapel comentó que todas las agencias de gobierno local, estatal y federal en California reportan que pueden comprometer staff o recursos financieros para la planeación adicional de conservación de la biodiversidad a lo largo de la frontera. También comentó que aún no está claro que la oferta para la planeación de la conservación es importante para las agencias locales, estatales y federales en México. Christina Villeda Facio se ofreció a reunir a las agencias en México para comparar sus programas y determinar si este proyecto podría ser una prioridad para ellos. Los resultados de esta discusión podrían ser punto central para la próxima reunión en Marzo 27.

Enseguida la reunión del grupo de trabajo, Kathy Viatella y Miguel Vargas reportaron los aspectos relevantes al comité en pleno. También en el comité en pleno se fijó el cuarto martes de cada mes como la fecha tentativa para futuras reuniones. Y se acordó que trataríamos de encontrar un sitio de reunión más cercano a la frontera o en México.